

Annexe technique au Point

« La croissance économique profite-t-elle aux pauvres? » publié par l'IEDM le 22 février 2018

Alexandre Moreau et Kevin Brookes

1. La part de la population à faible revenus et la persistance du faible revenu

Pour analyser le lien entre la persistance et la prévalence du faible revenu avec le PIB par habitant, nous nous sommes basés sur les données de Statistiques Canada.

Pour analyser la part de la population à faible revenu, nous avons pris le taux de personnes à faible revenu après impôts¹.

Pour analyser la persistance de la pauvreté, nous avons pris les données d'enquêtes longitudinale sur le faible revenus de Statistiques Canada suivant des déclarants sur des périodes de 8 ans et recensant les périodes passées en situation de faible revenu². Par persistance, nous entendons un déclarant qui a passé entre 5 et 8 années en situation de faible revenu au cours de la période de 8 années.

Nous avons ensuite croisé ces données avec le PIB par habitant en prenant la province comme unité d'observations. Pour le PIB nous avons utilisé le produit intérieur brut aux prix du marché exprimé en dollars constants de 2007. Les taux de croissances mesurent l'évolution entre le niveau de la moyenne sur la durée de la première cohorte et le niveau de la moyenne sur la durée de la dernière cohorte.

2. Un lien statistique établi entre le PIB par habitant et la pauvreté

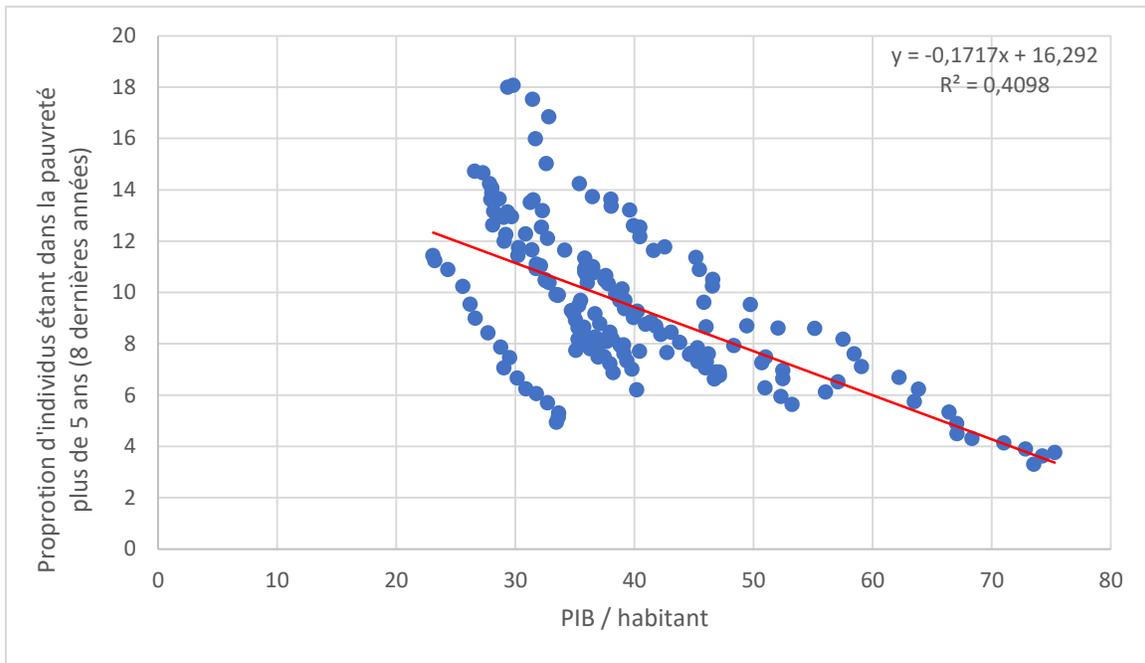
Comme l'indique la figure A-1, le lien est très fort, et négatif, entre le PIB par habitant et la persistance du faible revenu telle que nous la mesurons. La relation semble causale puisque nous avons pris le niveau de PIB par habitant (en milliers de dollars) pour le début de la période de 8 années au cours desquels sont suivis les revenus des déclarants. Le contexte économique général joue donc à plein pour expliquer les trajectoires individuelles liées à la pauvreté. Pour le dire autrement, quand la situation

¹ Statistique Canada, Tableau CANSIM 206-0041 : Statistiques du faible revenu selon l'âge, le sexe et le type de famille économique, Canada, provinces et certaines régions métropolitaines de recensement (RMR), Seuils de faible revenu après impôt, base de 1992, 1991-1995 à 2011-2015.

² Statistique Canada, Tableau CANSIM 204-0102 : La persistance du faible revenu de déclarants, Canada, provinces et régions métropolitaines de recensement (RMR), mesure de faible revenu fixe de 2002, 1992-1999 à 2008-2015.

économique générale est bonne, la situation des personnes en bas de l'échelle s'améliore. Le coefficient de la courbe de la figure A-1 est -0,18, ce qui signifie que sur la période allant de 1999 à 2015, l'augmentation d'un millier de dollars du PIB par habitant des provinces canadiennes entraîne en moyenne une baisse de 0,17 points de pourcentage de la proportion des individus en situation de faible revenu cinq années ou plus. Le niveau du PIB explique 41 % de la variation annuelle du niveau de persistance de la pauvreté ($R^2 = 0,41$).

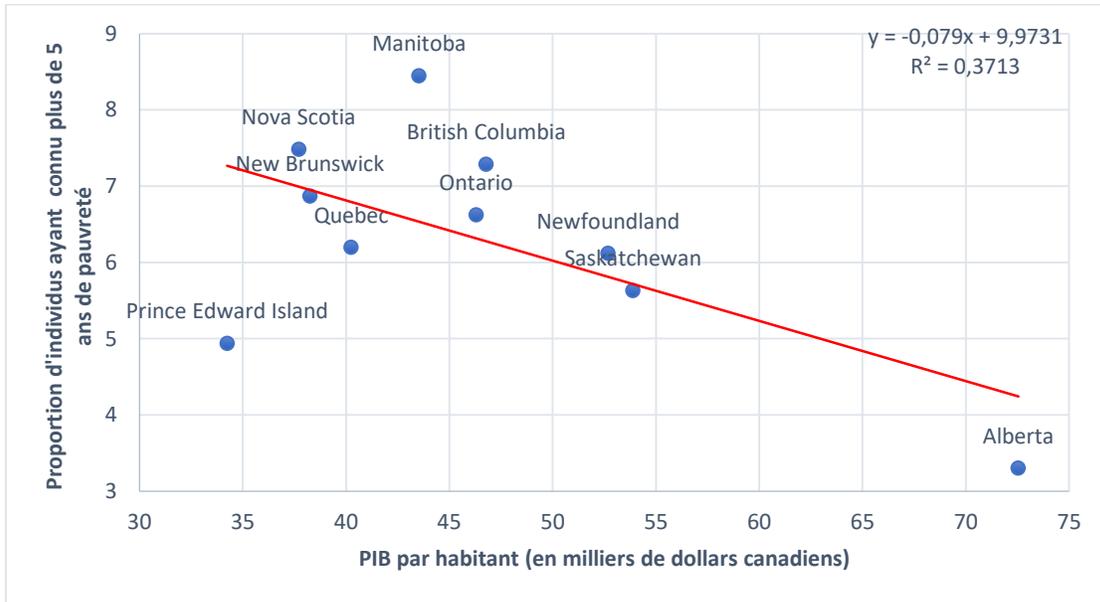
Figure A-1 - Lien entre PIB par habitant et proportion d'individus ayant connu une expérience de pauvreté entre 5 et 8 ans, 1992-1999 à 2008-2015



Source : Statistique Canada, Tableau CANSIM 204-0102 : La persistance du faible revenu de déclarants, Canada, provinces et régions métropolitaines de recensement (RMR), mesure de faible revenu fixe de 2002, 1992-1999 à 2008-2015; Statistique Canada, Tableau CANSIM 384-0038 : Produit intérieur brut, en termes de dépenses, provinciaux et territoriaux, en dollars constants de 2007, 1992-2015; Statistique Canada, Tableau CANSIM 051-0001 : Estimations de la population, selon le groupe d'âge et le sexe au 1er juillet, Canada, provinces et territoires, 1992-2015.

La **figure A-2** ne présente qu’une seule période de suivi des revenus des individus (2008-2015) et compare la situation des provinces. On observe que plus une province est riche, moins la proportion des individus dans une situation durable de faible revenu est importante.

Figure A-2 – Relations entre le PIB par habitant et la persistance de la pauvreté (au-delà de 5 ans) - 2008-2015



Source : Statistique Canada, Tableau CANSIM 204-0102 : La persistance du faible revenu de déclarants, Canada, provinces et régions métropolitaines de recensement (RMR), mesure de faible revenu fixe de 2002, 1992-1999 à 2008-2015; Statistique Canada, Tableau CANSIM 384-0038 : Produit intérieur brut, en termes de dépenses, provinciaux et territoriaux, en dollars constants de 2007, 1992-2015; Statistique Canada, Tableau CANSIM 051-0001 : Estimations de la population, selon le groupe d'âge et le sexe au 1er juillet, Canada, provinces et territoires, 1992-2015.

Les **tableaux A-1 et A-2** permettent d’avoir une vue d’ensemble de l’évolution sur le temps long des deux indicateurs que nous avons pris en compte pour mesurer la pauvreté (avec les mêmes sources). Ils montrent tous les deux que la situation des personnes en situation de pauvreté des provinces est fortement liée à l’augmentation du PIB par habitant.

Tableau 1 – Evolution du PIB par habitant et la persistance du faible revenus, 1999-2015 (moyennes sur 8 ans)

| Provinces | PIB par habitant | Entre 5 et 8 années à faible revenu |
|-------------------------|------------------|-------------------------------------|
| Terre-Neuve-et Labrador | + 61,37 % | -66,00 % |
| Île du Prince Edouard | + 33,27 % | -56,83 % |
| Nouveau Brunswick | + 32,51 % | -53,35 % |
| Saskatchewan | + 31,56 % | -59,01 % |
| Manitoba | + 30,84 % | -37,90 % |
| Nouvelle-Écosse | + 30,39 % | -46,01 % |
| Colombie Britannique | + 29,13 % | -24,77 % |
| Québec | + 26,60 % | -52,81 % |
| Alberta | + 23,01 % | -61,60 % |
| Ontario | + 21,58 % | -14,44 % |

Tableau 2 – Evolution du PIB par habitant et du taux de faible revenu, 1985-2015 (données annuelles)

| Provinces | PIB par habitant | Taux de faible revenu |
|-------------------------|------------------|-----------------------|
| Terre-Neuve-et Labrador | + 98,1 % | - 64,3 % |
| Saskatchewan | + 75 % | - 56,4 % |
| Île du Prince Edouard | + 69,8 % | - 25,9 % |
| Nouveau Brunswick | + 57,6 % | - 38,8 % |
| Colombie Britannique | + 49,1 % | - 22,5 % |
| Manitoba | + 46,2 % | - 27,5 % |
| Alberta | + 45,9 % | - 51,2 % |
| Québec | + 44,1 % | - 35,7 % |
| Nouvelle-Écosse | + 43,2 % | - 37,6 % |
| Ontario | + 35 % | - 10,6 % |